



**ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL PLENO DEL AYUNTAMIENTO DE CEBREROS
CELEBRADA EL DÍA 31 DE AGOSTO DE 2012.**

Presidente:

Ángel Luis Alonso Muñoz

Concejales presentes

Dña. Cristina Recio González

D. Jesús María Alonso Rosado

Dña. Inmaculada Sanz García

Dña. Ana María González Lastras

D. Carlos Muñoz Corral

D. Tomás Blanco Rubio

Dña. Ana María del Monte Corral

D. Gustavo Terleira Muñoz

D. Pedro Sánchez Domínguez

Concejales ausentes:

Dña. María Asunción González García

Secretario:

Ana García Lobo

En la villa de Cebreros, a Treinta y uno de agosto de dos mil doce, siendo las nueve horas, se reúnen en la Casa Consistorial los señores anotados al margen, bajo la presidencia de don Ángel Luis Alonso Muñoz, como Alcalde, siendo Secretario doña Ana García Lobo, al objeto de celebrar sesión Extraordinaria en primera convocatoria. Comprobado el quórum por la Secretaría y constituida válidamente la sesión, se ordena la apertura del acto por la Presidencia, y se pasa al estudio, debate y deliberación de los siguientes asuntos incluidos en el Orden del Día cuyo texto íntegro o parte dispositiva se transcribe a continuación.

ORDEN DEL DÍA:

PRIMERO. Aprobación del acta de la última sesión del Pleno de fecha 11 de julio de 2012.

SEGUNDO. Acuerdo relativo a la Aprobación Inicial de la Modificación Puntual de las Normas Urbanísticas Municipales, Polígono Industrial, Sectores SU-12 y SU-13.

TERCERO. Acuerdo relativo al nombramiento de Juez de Paz Titular y Suplente.

PUNTO PRIMERO. Aprobación del Acta de la Sesión anterior de fecha 11 de julio de 2012.

Puesta en conocimiento de los Señores Concejales el Acta correspondiente a la última sesión celebrada de fecha 4 de julio de 2012, que ha sido distribuida junto con la Convocatoria, por el Sr. Alcalde se pregunta a los Señores Concejales si alguno tiene alguna alegación que formular. Manifiesta el Portavoz del Grupo Municipal del Partido Socialista Obrero Español, el Concejál Tomás Blanco, la intención de los miembros de este Grupo de abstenerse en la votación. Al no formularse alegación alguna por los presentes, se ordena votación seguidamente, y el Acta es aprobada por seis votos favorables, frente a cuatro abstenciones, por lo que se ordena la reglamentaria transcripción de la misma.



PUNTO SEGUNDO. Acuerdo relativo a la Aprobación Inicial de la Modificación Puntual de las Normas Urbanísticas Municipales, Polígono Industrial Sectores SU-12 – SU-13.

Toma la palabra la Presidencia, indicando a los miembros de la Corporación de forma muy sucinta los términos del acuerdo cuya aprobación se propone, preguntando a continuación si alguno de los presentes desea manifestar alguna cuestión al respecto.

Toma la palabra el Portavoz del Grupo Municipal del PSOE, quien pasa a explicar como su Grupo ha demostrado sobradamente el interés por la ejecución de un Polígono Industrial; continúa explicando que han apoyado al Equipo de Gobierno en la puesta en marcha de la Modificación de las Normas Urbanísticas pero, añade, llegados a este punto manifiesta, que su Grupo pidió participación plena, en el debate y en el procedimiento, tanto de dónde se iba a poner, como de todo el procedimiento, y que no ha habido por parte de la Alcaldía un gesto que les haga participar en el proceso de las decisiones, y por tanto, han adoptado la decisión de no obstaculizar, expone, que quieren que el Polígono se haga cuanto antes. Añade que como no están ni siquiera de acuerdo en la ubicación, puesto que no se les ha consultado, ni tienen ningún órgano en el que puedan participar en el proceso de debate, manifiesta en nombre del Grupo Municipal del PSOE, la intención de no obstaculizar pero abstenerse.

Responde el Sr. Alcalde a las manifestaciones efectuadas explicando que, aunque los miembros de su propio Grupo estuvieron de acuerdo en la creación de una Comisión para la gestión del Proyecto de ejecución del Polígono Industrial, con posterioridad no se logró el acuerdo necesario con los Concejales del PSOE para la creación de este órgano. Añade, que si bien en los últimos Plenos celebrados, el Grupo Municipal del PSOE ha manifestado su desacuerdo con la ubicación elegida para el Polígono, argumentando dicha discrepancia en que de esa forma se ubicará más cerca de El Tiemblo que de Cebreros, no es menos cierto que en el primer acuerdo adoptado al respecto, que lo fue por unanimidad de todos los miembros del Pleno, incluyendo los votos del PSOE, ya se mencionaba la ubicación del Polígono en el Polígono 30, al lado de la futura Autovía Valladolid – Maqueda, ubicación que en opinión del Grupo Municipal del PP es la más adecuada. Por todo ello, explica que aunque no se entiende la razón de esta discrepancia, cuando en principio parecían estar de acuerdo, siempre desde el máximo respeto por las opiniones del Grupo Municipal del PSOE, la intención de los Concejales del Grupo Municipal del PP es la de seguir trabajando para la consecución de este proyecto, y en este sentido confía en lograr el apoyo de los Concejales del PSOE para la aprobación de los acuerdos que aún quedan por adoptarse.

Inicia su segundo turno el Concejel D. Tomás Blanco, como Portavoz del Grupo Municipal del PSOE, para manifestar que el Sr. Alcalde confunde participar con informar. Añade que a lo único que se ha convocado a los Concejales de su Grupo es a una Mesa de Contratación para adjudicar, cuando ellos desde el principio pidieron que se pusiera en marcha una Comisión Extraordinaria, Informativa, para debatir todo el procedimiento que tuviera que ver con el Polígono Industrial. Añade que en el Pleno no hay nunca Comisiones ni debate previo a la toma de decisiones, a lo único que se les ha convocado es a ejecutar decisiones ya tomadas por el Grupo de Gobierno, por lo tanto no se sienten partícipes de las decisiones, y es lo que quieren transmitir. Reitera que sólo se les convocó a una Comisión para la adjudicación del procedimiento en el caso del Polígono industrial, y que ellos quieren como el primero que se ponga en marcha el Polígono Industrial, y que así lo han demostrado sistemáticamente. De esta forma, añade, como el Partido Popular no quiere contar con la opinión del Partido Socialista, pues sencillamente para que no haya ningún retraso, explica, los Concejales del Grupo Municipal del PSOE se van a abstener porque no han participado en nada de todo el procedimiento de elaboración del Polígono Industrial.



Cierra el debate el Sr. Alcalde manifestando, respecto de las afirmaciones efectuadas por el Portavoz del Grupo Municipal del PSOE en cuanto a que no se crean Comisiones, o que éstas no se convocan, que en las ocasiones en las que se les ha convocado a una Comisión, el Portavoz del Grupo Municipal del PSOE ha declinado participar, bajo el argumento de que deja el debate para el Pleno. Interrumpe el Sr. Tomás Blanco la intervención del Alcalde, inquiriéndole acerca de cuáles han sido esas Comisiones a las que no ha asistido, respondiendo el Sr. Alcalde que tal ha sido en la última sesión de la Comisión de Cuentas. Responde el Sr. Tomás Blanco que dicha Comisión nada tiene que ver con el Polígono Industrial, iniciándose en este punto un debate entre ambos corporativos, respecto de la convocatoria de las Comisiones, debate que se cierra ordenando la votación.

De esta forma, por seis votos favorables, que constituyen la mayoría absoluta de los miembros que componen la Corporación, frente a cuatro abstenciones, el Pleno del Ayuntamiento de Cebreros, adopta los siguientes acuerdos,

PRIMERO. Aprobar inicialmente la modificación de las Normas Urbanísticas Municipales en los términos que obran en el expediente.

SEGUNDO. Abrir un período de información pública durante dos meses, mediante anuncio en el *Boletín Oficial de Castilla y León* y se anunciará, además, en el diario "Diario de Ávila", así como en la página Web www.cebreros.es. Durante dicho período quedará el expediente a disposición de cualquiera que quiera examinarlo para que se presenten las alegaciones que se estimen pertinentes.

TERCERO. Suspender el otorgamiento de licencias urbanísticas citadas en los párrafos 1º, 2º, 3º, y 4º de la letra a) y 1º y 2º de la letra b) del artículo 288, en las áreas del territorio objeto del planeamiento,. Dichas áreas afectadas por la suspensión se corresponden con la siguiente descripción:

Límites:

- Al Norte, las parcelas 197 y 198 del polígono 30 del catastro de rústica.
- Al Oeste, el camino del Vado y la carretera AV-512 (Cebreros a El Tiemblo).
- Al Sur, los suelos ocupados por el trazado de la futura autovía A-40.
- Al Este, el camino de Las Monjas.

Además de estos suelos, se incluyen como Sistemas Generales la parcela 190 del polígono 30 (Sistema General de Servicios Urbanos de Infraestructuras) y parte de las parcelas 413 y 414 del Polígono 30 (Sistema General Viario).

La duración de la suspensión será desde el día siguiente a la publicación oficial del acuerdo que la produce hasta la entrada en vigor del instrumento de planeamiento que la motiva, con una duración máxima de dos años.

Esta suspensión se publicará conjuntamente con la aprobación inicial.

CUARTO. Solicitar los informes sectoriales cuya solicitud deba realizarse después de la aprobación inicial.

PUNTO TERCERO. Acuerdo relativo al nombramiento de Juez de Paz Titular y Suplente.

Toma la palabra el Sr. Alcalde – Presidente, para explicar muy brevemente los trámites ya realizados en el expediente, y los términos del Acuerdo para el que se solicita aprobación, mencionando en concreto, quiénes son los vecinos que han solicitado el nombramiento para los



cargos de Juez de Paz Titular y Suplente, aclarando que existe un único candidato para cada puesto.

Interviene a continuación el Portavoz del Grupo Municipal del PSOE, para explicar que los Concejales de este Grupo entienden que se debería haber dado una publicidad real al procedimiento, y que no se ha dado una información real y efectiva a los vecinos de que se pudieran proponer más candidatos, por lo que solicitan que el acuerdo propuesto se retire del Orden del Día, para que se pueda dar una publicidad real, y que cualquier persona que cumpla con los requisitos pueda optar a ello.

Responde a esta intervención el Sr. Alcalde explicando que se ha publicado el correspondiente Edicto en el Tablón de Anuncios del Ayuntamiento, tal y como es preceptivo, y que se ha dado plazo más que suficiente para que cualquier vecino interesado hubiera podido presentar su candidatura.

Solicita entonces el Concejál D. Tomás Blanco, que se le informe de los candidatos, preguntando si la Sra. Estrella Gil trabaja o ha trabajado para el Ayuntamiento, a lo que contesta el Sr. Alcalde afirmativamente, explicando que trabajó como Policía Local. Pregunta de nuevo el Sr. Blanco si en la actualidad trabaja para el Ayuntamiento, a lo que se le responde por el Sr. Alcalde en sentido negativo. Seguidamente, y tras explicar que salvo equivocación por su parte, la candidato es familiar de una Concejál por lo que solicitan la abstención de ésta, a la vez que manifiestan que en su opinión al ser familiar de un Concejál, ello le inhabilita para optar al cargo de Juez. Responde a esta cuestión el Sr. Alcalde indicando que en cualquier caso lo que se hace es una propuesta al Tribunal Superior de Justicia, por lo que el grado de parentesco, no inhabilita a la candidata para optar al cargo de Juez de Paz.

Responde entonces el Sr. Tomás Blanco que aunque se efectúe una propuesta, esta ha de hacerse por una mayoría de Concejales. Replica nuevamente el Sr. Alcalde, que el parentesco alegado no afecta en lo que se refiere a la obligación de abstenerse la Sra. Concejál. Se solicita en este punto el informe de la Secretaría, a quien se le indica que se trata de una cuñada. Vista esta cuestión y considerando que atendiendo al número de Concejales presentes su voto no es determinante para la adopción del acuerdo, se entiende que esta cuestión no afecta para el voto de la Sra. Concejál, y así se informa.

Seguidamente, y aunque se ordena votación por parte de la Alcaldía, nuevamente solicita intervenir el Portavoz del Grupo Municipal del PSOE, quien procede a manifestar que si el candidato suplente tiene el DNI en Madrid, por ello no puede optar al cargo. Se le responde por parte de la Alcaldía, que con independencia de lo que figura en el DNI de esta persona, ésta, se encuentra efectivamente empadronada en Cebreros, por lo que sí cumple con ese requisito. Se discute a continuación sobre cuestiones ajenas al objeto del acuerdo, y de nuevo se ordena votación por la Alcaldía, quien expresa que el asunto ya ha sido debatido suficientemente. De nuevo toma la palabra el Portavoz del Grupo Municipal del PSOE para, a la vez que consten en acta sus manifestaciones, preguntar sucesivamente si el candidato a Juez Suplente es el padre del Presidente del Partido Popular, y al responderse negativamente, si es entonces cuñado. Al responderse afirmativamente a esta pregunta, el Sr. Tomás Blanco solicita en nombre de su grupo que se abstengan de votar los Concejales del Grupo Municipal del PP, puesto que estos señores, explica tendrán que juzgar juicios de faltas. Se suscita a partir de este momento un debate encendido, con sucesivas réplicas por parte de la Alcaldía a las consideraciones expuestas por el Portavoz del Grupo Municipal del PSOE, quién manifiesta que el Juez de Paz, que es cuñado del Presidente del Partido Popular, tiene que juzgar faltas que muchas veces tienen que ver con situaciones políticas, y que por ello debe abstenerse de optar al cargo.



Pone fin al debate el Sr. Alcalde, recriminando al Portavoz del Grupo Municipal del PSOE las manifestaciones efectuadas, las que considera inapropiadas y sin fundamento, a la vez que – según se le reclama por el Sr. Tomás Blanco – que requiere de la Secretaría que tales manifestaciones consten en el acta.

De esta forma, y ordenada votación, por seis votos favorables, frente a cuatro votos en contra, el Pleno del Ayuntamiento de Cebreros adopta los siguientes acuerdos,

PRIMERO. Nombrar a D.^a Estrella Gil Carrera, con DNI n.º 6.556.867-G, domiciliada en calle Fuente Anita 26, PBJ, de Cebreros, como Juez de Paz titular y a D. Cecilio Reviejo López, con DNI n.º 70.776.857-S, domiciliado en Urbanización Adolfo Suárez 8, de Cebreros, como Juez de Paz sustituto.

SEGUNDO. Dar traslado del presente Acuerdo al Juez de Primera Instancia e Instrucción del Partido Judicial [o, si hubiere varios, al Decano], que lo elevará a la Sala de Gobierno (artículo 101.3 de la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial y artículo 7 del Reglamento 3/1995, de 7 de junio, de los Jueces de Paz)

Concluido el último punto del Orden del Día, y no habiendo más asuntos que tratar, el Sr. Alcalde levanta la Sesión a las nueve horas y dieciséis minutos del día de hoy, Treinta y uno de agosto de dos mil doce, y para constancia de lo que se ha tratado y de los acuerdos adoptados se extiende la presente acta, que firma el Sr. Alcalde y certifico con mi firma, la Secretario de la Corporación.

El Alcalde – Presidente

La Secretario,

Ángel Luis Alonso Muñoz

Ana García Lobo